

# Метаболический синдром у детей и подростков. Клинико-генетические параллели

П.А. Синицын<sup>1</sup>, Г.И. Порядина<sup>1</sup>, А.П. Хмырова<sup>2</sup>, Е.Е. Петряйкина<sup>3</sup>, Л.А. Пронина<sup>3</sup>, М.Ю. Щербакова<sup>1</sup>, В.И. Ларионова<sup>2</sup>

 $^1$  Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», Москва, Россия

<sup>2</sup> Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургская государственная педиатрическая медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», Санкт-Петербург, Россия

<sup>3</sup> Морозовская детская городская клиническая больница Департамента Здравоохранения города Москвы, Москва, Россия

Синицын П.А. — ассистент кафедры детских болезней № 1, кандидат медицинских наук; Порядина Г.И. — аспирант кафедры детских болезней № 1; Хмырова А.П. — сотрудник лаборатории молекулярной диагностики с расширенной группой по экогенетике; Петряйкина Е.Е. заведующий 6-м эндокринологическим отделением, кандидат медицинских наук; Пронина Л.А. — заведующий 23-м терапевтическим отделением; Щербакова М.Ю. — доктор медицинских наук, профессор кафедры детских болезней № 1; Ларионова В.И. — руководитель лаборатории молекулярной диагностики с расширенной группой по экогенетике; доктор медицинских наук.

Контактная информация: ул. Островитянова, 1, Москва, 117997. Тел.: 8 (495) 236-47-17. E-mail: pashasinicyn@yandex.ru (Синицын Павел Алексеевич).

#### Резюме

Цель исследования — разработать, на основании анализа результатов клинико-генетического обследования детей с ожирением, принцип формирования групп риска развития метаболического синдрома (МС) для осуществления ранней профилактики синдрома и его осложнений. Материалы и методы. Обследованы 194 ребенка в возрасте 13,19 ± 0,14 года: 148 человек с ожирением I–IV степени и 46 человек с нормальной массой тела, сопоставимые по возрасту и полу. Оценивали анамнез, антропометрические данные, уровень артериального давления (АД), липидный спектр, в том числе общий холестерин (OXC), триглицериды (TГ), холестерин липопротеидов высокой плотности (ХС ЛПВП), холестерин липопротеидов низкой плотности (ХС ЛПНП), обмен углеводов и мочевой кислоты. 83 ребенка с ожирением были генотипированы на полиморфизмы: I/D гена ACE, G-75A ApoA1, S19W ApoA5, S1/ S2 ApoC3, E2/E3/E4 ApoE и W/R ADRB3. Результаты. Более 2/3 обследованных детей с ожирением имели отягощенную наследственность по ведущим факторам риска развития сердечно-сосудистой патологии. Артериальная гипертензия выявлена у 35,8 % детей; дислипидемия — у 77,8 %. У 29,0 % детей диагностирована гипергликемия и у 25,0 % — гиперурикемия. 57,0 % носителей D-аллеля гена АСЕ имели превышающее норму АД. Более 50,0 % носителей «неблагоприятных» аллелей апопротеиновых генов имели дислипидемию. У 60,3 % гомозигот W/W гена ADRB3 выявлены нарушения липидного и углеводного обмена. Выводы. На основании выявленных у детей с ожирением устойчивых сочетаний конституциональных, метаболических и молекулярно-генетических факторов разработан метод обследования с оригинальными принципами формирования групп риска развития МС и тактикой дальнейшего ведения пациента.

Ключевые слова: ожирение, дети и подростки, генотипирование, метаболический синдром.

## The metabolic syndrome in children and adolescents. Clinical and genetic parallels

P.A. Sinitsin<sup>1</sup>, G.I. Poriadina<sup>1</sup>, A.P. Khmyrova<sup>2</sup>, E.E. Petryaikina<sup>3</sup>, L.A. Pronina<sup>3</sup>, M.Y. Shcherbakova<sup>1</sup>, V.I. Larionova<sup>2</sup>

- <sup>1</sup>Russian State Medical University, Moscow, Russia
- <sup>2</sup>St Petersburg State Pediatric Medical Academy, St Petersburg, Russia
- <sup>3</sup> Morozov Children City Clinical Hospital, Moscow, Russia

Corresponding author: 1 Ostrovitianov st., Moscow, Russia, 117997. Phone: 8 (495) 236-47-17. E-mail: pashasinicyn@yandex.ru (Pavel A. Sinitsyn, an Assistant at the Department of Children Disease № 1).

**Objective.** Based on data of clinical and genetic examination of obese children, to identify risk groups for metabolic syndrome (MS) development in order to enable early prevention of its complications. **Design and methods**. 194 children aged 13,2 ± 0,14 years were examined: 148 with obesity I–IV degrees and 46 children — with normal body weight, matched by age and sex. History, anthropometric data, blood pressure (BP), lipid spectrum (total cholesterol, triglycerides, high-density



lipoprotein cholesterol, low-density lipoprotein cholesterol), carbohydrates metabolism and urinary acid were estimated. 83 obese children were genotyped on polymorphisms: I/D gene ACE, G-75A ApoA1, S19W ApoA5, S1/S2 ApoC3, E2/ E3/E4 ApoE and W/R ADRB3. Results. More than 2/3 of examined obese children had unfavorable heredity on leading cardiovascular risk factors. 35,8 % of obese children had high BP, 77,8 % had lipid disorders, 29,0 % had hyperglycemia and 25,0 % had hyperuricemia. 57,0 % of D-allele carriers of ACE gene had increased BP. More than half of heterozygous carriers of «unfavorable» alleles of apoprotein genes had dyslipidemia. Lipid and carbohydrate metabolic disorders occurred in 60,3 % of homozygous W/W of gene ADRB3. Conclusion. Based on the detected combinations of genetic, metabolic and anthropometric data we propose a protocol for obese children examination to identify risk groups for MS development and to choose therapeutic tactics.

**Key words:** obesity, children and adolescents, genotyping, metabolic syndrome.

Статья поступила в редакцию: 24.04.10. и принята к печати: 01.07.10.

#### Введение

В условиях повсеместного и прогрессирующего роста заболеваемости сердечно-сосудистой патологией, все большую актуальность приобретает поиск причин, способствующих развитию заболевания, и предотвращение неблагоприятных последствий, неизбежно приводящих к стойкой нетрудоспособности и смертности среди взрослого населения [1-4].

На сегодняшний день одним из ведущих факторов риска развития кардиоваскулярной патологии стал рассматриваться метаболический синдром (МС) [3]. Данный синдром представляет собой комплекс взаимосвязанных нарушений углеводного и жирового обмена, а также механизмов регуляции артериального давления (АД) и функций эндотелия, развивающихся на фоне абдоминального ожирения (АО) в условиях периферической инсулинорезистентности (ИР). МС объединяет в себе основные факторы риска развития атеросклероза и сахарного диабета тип 2 (СД 2 типа): АО, ИР и гиперинсулинемию (ГИ), первичную артериальную гипертензию (АГ), дислипидемию, нарушение толерантности к глюкозе (НТГ), гиперурикемию (ГУ) и подагру, микроальбуминурию, провоспалительную и прокоагуляционную направленность гомео- и гемостаза [5-9].

Среди большого количества компонентов МС, описанных у взрослых пациентов, основным, или синдромообразующим, считается абдоминально-висцеральное ожирение, обладающее выраженными корреляционными взаимосвязями с ведущими обменно-регуляционными расстройствами, присущими МС [10-12].

В педиатрической практике подобная точка зрения начала формироваться совсем недавно, чему послужили появившиеся публикации о связи избытка массы тела, сформировавшегося у детей, с последующим развитием у них во взрослом периоде жизни МС [13–16]. Однако в настоящее время опубликовано небольшое число работ, посвященных изучению особенностей развития МС у детей и подростков с ожирением, несмотря на то, что ожирение — ведущий фактор риска развития синдрома — уже приобрел в данной возрастной группе характер эпидемии [2, 8, 11, 13, 17–22]. Остается недостаточно раскрытой роль избытка массы тела и значение типов ожирения у детей в развитии комплекса обменных и регуляционных нарушений, характерных для МС у взрослых.

Сложившаяся ситуация привела к несогласованности мнений в отношении критериев включения в группу риска развития МС, что затрудняет осуществление столь важной именно в детском и подростковом возрасте

ранней диагностики и профилактики как самого синдрома, так и факторов, способствующих его развитию, истинная распространенность которых также остается неуточненной.

#### Цель исследования

Исходя из вышеизложенного, целью нашей работы являлось создание, на основании анализа результатов клинико-генетического обследования детей с ожирением, рекомендаций по формированию групп риска развития МС среди детей и подростков для осуществления ранней профилактики ассоциированных с синдромом заболеваний.

#### Материалы и методы

С 2006 по 2009 гг. на базе Морозовской детской городской клинической больницы Москвы (МДГКБ) (главный врач — Фомина В.Л.) было проведено обследование 194 детей в возрасте от 6 до 18 лет (средний возраст составил  $13,19 \pm 0,14$  года). Основную группу составили 148 человек (104 мальчика и 44 девочки) в возрасте от 6 до 18 лет (13,3  $\pm$  0,2 года), имевших ожирение. Степень ожирения детей определялась в соответствии с общепринятой в педиатрии процентной градацией избытка массы тела, предложенной Князевым Ю.А. (I степень — 10-24 %, II — 25-49 %, III — 50-99 %, IV — ≥ 100 %). Таким образом, 30 человек (20,3 %: 27 мальчиков и 3 девочки) имели ожирение I степени, 49 (33,1 %: 32 мальчика и 17 девочек) — ожирение ІІ степени, 57 человек (38,5 %: 38 мальчиков и 19 девочек) ожирение III степени и 12 детей (8,1 %: 7 мальчиков и 5 девочек) — IV степень ожирения. В контрольную группу были включены 46 человек (22 мальчика и 24 девочки) в возрасте от 8 до 16 лет (12,8  $\pm$  0,3 года) с нормальной массой тела. Критериями исключения являлись: врожденная эндокринная и почечная патология, вторичная АГ, длительная гормональная терапия (более 1 месяца), СД 1 типа, а также возраст пациентов до 6 лет.

В план обследования входили: сбор и изучение анамнеза, общий осмотр, оценка антропометрических показателей (рост, масса тела, индекс массы тела (ИМТ), окружность талии (ОТ); при превышении 90 перцентиля по полу и возрасту (IDF, 2007) ОТ расценивалась как патологическая — признак абдоминального ожирения), уровня АД, регистрация электрокардиограммы (ЭКГ). Сбор дополнительного анамнеза родителей и детей осуществлялся при помощи разработанных нами анкет, включавших сведения о состоянии здоровья и образе жизни (в том числе близких родственников), динамике антропометрических

параметров, рационе питания, повседневном объеме и кратности приемов пищи, пищевых привычках (употребление полной тарелки для первых блюд по 4 и более раз в течение дня расценивалось как избыточный аппетит), среднем объеме и интенсивности физической активности за неделю. Лабораторная часть включала биохимический анализ крови (липидный спектр; показатели углеводного обмена и обмена мочевой кислоты, МК), оценку гормонального профиля (иммунореактивный инсулин (ИРИ), С-пептид, общий кортизол, свободный тестостерон, эстрадиол, свободный тироксин, тиреотропный гормон). Лабораторные исследования проводились на базе МДГКБ и в лаборатории эндокринологического диспансера департамента здравоохранения Москвы. Постановка диагноза MC проводилась с использованием критериев IDF (2007), адаптированных для детей и подростков.

83 человека основной группы, представлявших случайную, но сопоставимую по количеству детей с различной (I–IV) степенью ожирения выборку, прошли генетическое обследование с определением варианта полиморфизма генов, влияющих на регуляцию АД, уровень массы тела и обмен углеводов, а также группы генов, модулирующих обмен триглицеридов (ТГ) и липопротеидов высокой плотности (ЛПВП): I/D гена АСЕ, S19W гена АроА5, G-75A гена ApoA1, SstI гена ApoC3, E2/E3/E4 гена ApoE, Trp64Arg (W/R) гена ADRB3 методом электрофоретического разделения фрагментов гена, наработанных методами полимеразной цепной реакции (ПЦР) и ПЦР-ПДРФ (полиморфизм длины рестрикционного фрагмента). Генетическое исследование проводилось в лаборатории молекулярной диагностики с расширенной группой по экогенетике ГОУ ВПО СПб ГПМА Росздрава. Для сравнительного анализа распределения аллелей и генотипов полиморфизмов исследованных генов была выбрана представляющая случайную выборку группа практически здоровых детей (148 человек), не связанных узами родства.

Результаты исследования обрабатывались с помощью пакета «Statistica 6.0». Для оценки меры линейных связей параметрических показателей применяли корреляционный анализ, для оценки непараметрических показателей — анализ сопряженности. Проверку гипотез проводили для уровня вероятности 95 % (уровень значимости p < 0.05).

### Результаты и их обсуждение

В результате оценки семейного анамнеза было установлено, что неблагоприятную наследственность по избыточной массе тела имели 86,5 % детей (128 человек) основной группы, у 72,3 % пациентов (107 человек) прослеживалась отягощенность по АГ, у 48,6 % (72 пациента) — по ишемической болезни сердца (ИБС) и у 42,0 % (62 ребёнка) — по нарушениям обмена углеводов. При этом у 54,5 % детей наследственность была отягощена по двум и более диагностическим критериям МС, количество которых возрастало по мере увеличения степени ожирения ребенка (р < 0,05). В контрольной группе отягощенную наследственность по факторам риска развития сердечно-сосудистых заболеваний имели: 17,4 % — по ожирению (p < 0,001), 19,6 % — по A $\Gamma$  (p < 0,01), 17,4 % — по ИБС (p < 0.01) и 8,6 % — по нарушениям метаболизма углеводов (p < 0.001), но никто не обладал сразу несколькими из перечисленных компонентов.

Изучение образа жизни родителей показало, что в 48,6 % семей (72 семьи) основной группы отец и/или мать придерживались несбалансированной диеты. Более чем 2/3 родителей имели низкий уровень физической активности. В то же время в контрольной группе на регулярные погрешности в диете указывали родители 21,7 % детей (в 10 семьях, p < 0.01), а у 32.6% (p < 0.01) отцов и матерей была констатирована гиподинамия.

При оценке анамнеза развития детей основной группы установлено, что с прогностически неблагоприятной по формированию ожирения массой тела были рождены 16,9 % (25 человек: 7 детей с низкой массой тела < 2500  $\Gamma$  и 18 — c крупной > 4000  $\Gamma$ ). Рациональное и физиологичное вскармливание получали лишь 23,6 % детей (35 человек). По мере взросления у 41,2 % детей (61 ребенок) закреплялась привычка к избыточному потреблению пищи, богатой легко усваиваемыми углеводами и животными жирами, и у 86,5 % (128 человек) формировался малоподвижный образ жизни. В контрольной группе все дети родились с нормальной массой тела. На продолжительном (более 7 месяцев) естественном вскармливании находились 52,2 % (24 ребенка, p < 0.05). Чрезмерным аппетитом на момент обследования обладали 10,8 % (5 детей, p < 0.01), и у 39,1 % (18 детей, p < 0.03) определена низкая физическая активность.

Изучение динамики прибавки массы тела в основной группе показало, что чем старше были дети, тем большим избытком массы тела они обладали (r = 0.47, p < 0.01), и чем значительнее был этот избыток, тем в более раннем возрасте он начинал формироваться (r = -0.35, p < 0.05) и, следовательно, более продолжительным был период его наращивания (r = 0.42, p < 0.01).

Таким образом, очевидно, что дети, страдающие ожирением, имели значительную наследственную отягощенность по основным компонентам МС и достоверно чаще подвергались воздействию факторов (гиподинамия, избыточное, гиперкалорийное питание), способствующих развитию и прогрессированию ожирения, а, следовательно, и МС.

В результате оценки типов распределения подкожной жировой клетчатки у детей основной группы было установлено, что у 98,0 % (145 человек) детей показатель ОТ, являющийся маркером абдоминальной формы ожирения — патогномоничного признака МС, превышал норму (в среднем на  $33.8 \pm 1.2$  см). Кроме того, отмечено достоверное нарастание ОТ с увеличением степени ожирения (р < 0,03), тогда как у всех детей контрольной группы ОТ не отклонялась от нормальных возрастных и половых границ.

В ходе сравнительного анализа гормонального профиля у детей двух групп не было выявлено никаких статистически значимых различий в частоте патологических отклонений исследуемых показателей, что позволило исключить первично эндокринную природу ожирения и диагностировать конституционально-экзогенный механизм формирования избытка массы тела в основной группе.

Уровень АД не превышал возрастной нормы только у 48,0 % (71 ребенок:  $115,3 \pm 0,8/67,5 \pm 0,7$  мм рт. ст.)



детей основной группы. Пограничные значения в виде высокого нормального АД имели 16,2 % (24 ребенка:  $125,5 \pm 1,9/71,7 \pm 1,8$  мм рт. ст.) обследованных. Более 1/3 (35,8 %) детей (53 человека) имели повышенное АД  $(138,5 \pm 0,9/79,2 \pm 1,1 \text{ мм рт. ст.})$  в виде лабильной АГ (у 8,1 %) и стабильной АГ (у 27,7 %), что является одним из признаков МС. В результате анализа отмечено, что у детей основной группы, страдавших АГ, имелась прямая пропорциональная зависимость (r = 0.52, p < 0.001) между уровнем АД, степенью ожирения и ОТ (р < 0,01). В группе контроля у 95,6 % (44 ребенка, p < 0,01) детей АД было нормальным (111,1  $\pm$  1,2/67,4  $\pm$  0,6 мм рт. ст.), и только 4,4 % (2 человека) обладали высоким нормальным АД.

В результате ЭКГ исследования детей двух групп статистически значимых различий по распространенности и качеству выявленных функциональных нарушений установлено не было, однако в основной группе достоверно чаще отмечались признаки нарушения внутрижелудочковой проводимости (p < 0.05).

По данным лабораторного обследования было отмечено, что нарушения липидного обмена достоверно чаще встречались (р < 0,001) у детей основной группы (74,3 % — 110 человек), при этом 47,4 % приходилось на долю типичных для МС вариантов: 4,7 % — гипо- $\alpha$ -холестеринемия (0,81  $\pm$  0,07 ммоль/л), 19,0 % гипертриглицеридемия (ГТГ, 2,41 ± 0,13 ммоль/л) и 23,7 % — сочетание ГТГ и низкого ХС ЛПВП, частота встречаемости и выраженность которого возрастала при увеличении степени ожирения и уровня АД (р < 0,05). При этом была определена положительная связь (r = 0.5, 1.5)р < 0,01) между уровнем ТГ и степенью ожирения и сильная отрицательная зависимость (r = -0.81, p < 0.001) между концентрациями ТГ (возрастала) и ХС ЛПВП (снижалась), которая значимо изменялась (р < 0,03) с нарастанием избытка массы тела. В то же время в группе контроля только 8,7 % (4 человека) имели незначительное повышение общего холестерина  $(4.58 \pm 0.06 \text{ ммоль/л})$ .

Сравнительная оценка показателей углеводного обмена в двух группах выявила достоверное преобладание разноплановых отклонений (у 43,2 % — 64 человека), в том числе маркерных для МС — гипергликемии натощак  $(19.0\%: 5.85 \pm 0.05 \text{ ммоль/л})$  и СД 2 типа (2.0%) у детей основной группы, по сравнению с группой контроля (у 4,3 % был незначительно повышен индекс НОМА-R, р < 0,001). При этом в основной группе выявлен достоверно превышающий норму (средний) уровень НОМА-R  $(4.79 \pm 0.40 \,\mathrm{eg.}; \,\mathrm{p} < 0.01)$ , а средние показатели гликемии натощак (ГН,  $5,10\pm0,06$  ммоль/л), тощакового инсулина  $(21,20 \pm 1,80 \text{ мкЕд/мл})$ , С-пептида  $(3,68 \pm 0,15 \text{ нг/мл})$  и гликированного гемоглобина (HbA1C,  $5,43 \pm 0,07 \%$ ) хоть и не отклонялись от нормы, но достоверно превышали аналогичные уровни контрольной группы (ГН:  $4,5 \pm 0,05, p < 0,05;$  ИРИ:  $11,63 \pm 0,35, p < 0,001;$  С-пептид:  $2,85 \pm 0,10, p < 0,05$  и HbA1C:  $4,80 \pm 0,03, p < 0,05)$  и нарастали (HbA1C, С-пептид и HOMA-R, p < 0,05; ГН, p = 0.05) по мере увеличения степени ожирения.

Исследование обмена МК показало, что ее средняя концентрация в обеих группах не превышала верхнюю границу нормы  $(0,405 \pm 0,008 \text{ ммоль/л в основной и}$  $0.282 \pm 0.009$  ммоль/л в контрольной группе), однако в

основной группе она была достоверно выше (р < 0,01) и имела тенденцию к нарастанию (r = 0.33, p < 0.001) при увеличении степени ожирения и уровня АД (r = 0,35, p < 0.001). Гиперурикемия (ГУ) была установлена только в основной группе (у 38 (25,7 %) человек,  $0.522 \pm 0.009$ ммоль/л), при этом более высокий уровень МК был у пациентов с  $A\Gamma$  (p < 0,05), у которых, по сравнению с нормотониками, ГУ встречалась в 4 раза чаще (p < 0.01).

При комплексном анализе результатов антропометрии, АД и биохимических показателей детей основной группы нами установлено, что 29,1 % детей (43 ребенка) имели риск развития МС (АО + 1 дополнительный критерий: углеводный или липидный маркеры либо АГ). Неполный вариант MC (AO + 2 дополнительных критерия) был у 20,3 % (30 детей). Полный МС (АО + 3 и более дополнительных критериев) был диагностирован у 16,9 % (25 человек). Следует также отметить, что увеличение количества диагностических компонентов МС с формированием его полного варианта зависело от продолжительности накопления и степени выраженности избытка массы тела.

В результате генетического обследования детей основной группы были выявлены значимые закономерности. При генотипировании на I/D полиморфизм гена АСЕ, отвечающего за активность синтеза ангиотензинпревращающего фермента (АПФ) ренин-ангиотензинальдостероновой системы (РААС), отмечено достоверное нарастание (p < 0,05) частоты генотипа I/D и параллельное снижение генотипа I/I (p < 0.05) по мере увеличения степени ожирения. Кроме того, было установлено, что 57,0 % обладателей неблагоприятного по развитию АГ аллеля D [23-24], как в гомо-, так и в гетерозиготном состоянии, имели повышенное АД.

Анализ S19W полиморфного маркера гена АроА5, модулирующего обмен ТГ и ЛПВП, показал, что у детей с избытком массы тела отмечалось достоверное снижение частоты SS варианта генотипа по мере нарастания степени ожирения (p < 0,01). А среди носителей 19W аллеля данного гена (в гетерозиготном состоянии), который связывают с нарушением обмена ТГ и ХС ЛПВП [25], патологические изменения уровней ТГ и/или ХС ЛПВП встречались достоверно чаще (р = 0,036) по сравнению с гомозиготами 19S гена АроА5.

Исследование G-75A полиморфизма гена АроА1, участвующего в формировании структуры и регуляции функции белка АроА1, выявило более чем у половины детей с ожирением (56,0 %), являвшихся гетерозиготными носителями G-75A аллеля, показательные для МС изменения концентраций ХС ЛПВП и/или ТГ, которые в половине случаев носили сочетанный характер.

Оценка генотипирования на SstI полиморфный маркер гена АроС3, ответственного за синтез и функциональную активность одноименного апопротеина, показала, что среди детей с ожирением, являющихся гетерозиготами по S2 аллелю данного гена, 53,0 % обладали липидными нарушениями (ГТГ и/или гипоа-холестеринемией). При этом более чем в половине случаев (56,0 %) изменения касались сразу двух показателей — ТГ и ХС ЛПВП.

В результате проведенного генетического исследования полиморфных маркеров Е2/Е3/Е4 гена АроЕ установлено, что среди детей с ожирением характерные для МС дислипидемии (ГТГ, пониженный ХС ЛПВП и/или высокий холестерин липопротеидов низкой плотности) выявлены у большинства (85,7 %) носителей аллеля  $\epsilon$ 4 в гетерозиготном состоянии и практически у половины (45,1 %) детей с  $\epsilon$ 2/ $\epsilon$ 2 вариантом генотипа гена АроЕ.

При анализе W/R полиморфизма гена ADRB3, принимающего участие в регуляции липолитической активности в висцеральных адипоцитах, отмечено достоверное нарастание частоты генотипа W/W (p < 0.001) при увеличении степени ожирения, что в 2/3 (60,3 %) случаев сопровождалось свойственными для МС изменениями—гипергликемией в сочетании с ГИ и/или ГТГ.

Статистический анализ обнаруженных клиникогенетических закономерностей позволил установить, что накопление так называемых «неблагоприятных» вариантов аллелей исследованных нами генов (D гена ACE, W гена ApoA5, -75A гена ApoA1 и S2 гена Apo C3, ε4 гена ApoE) с формированием их устойчивых ассоциаций (или генетических ансамблей) сопровождалось возникновением и усилением корреляций между ведущими критериями диагностики MC.

#### Заключение

Таким образом, на основании выявленных в результате комплексного обследования устойчивых сочетаний конституциональных, метаболических и молекулярногенетических факторов разработан алгоритм обследования с принципами формирования группы риска развития МС и тактикой дальнейшего ведения пациента.

Принцип алгоритма заключается в трех последовательных шагах диагностического поиска и завершается индивидуальными рекомендациями по профилактике или лечению. Первый этап — изучение анамнеза и анализ антропометрических показателей (рост, вес, ИМТ, ОТ). Второй этап — оценка среднего уровня АД и проведение лабораторного обследования (липидный, углеводный, пуриновый обмен). Третий этап — проведение молекулярно-генетического тестирования с учетом выявленных в ходе предыдущих этапов клиниколабораторных особенностей с формированием по результатам всех исследований трех групп риска: низкого, среднего и высокого риска развития МС. На четвертом этапе даются рекомендации по дальнейшему ведению пациента, и в зависимости от группы риска определяется профилактическая либо изначально патогенетическисимптоматическая лекарственная терапия в сочетании с мерами профилактики.

#### Литература

- 1. Приоритетный национальный проект «Здоровье». Демографические показатели здоровья населения России (методическое пособие). М.: «ГЭОТАР-Мелиа». 2006. С. 3–7.
- 2. Миняйлова Н.Н., Сундукова Е.Л., Ровда Ю.С. Гиперлептинемия и её клинико-метаболические ассоциации при синдроме инсулинорезистентности у детей и подростков // Педиатрия. 2009. Т. 88, № 6. С. 6–13.
- 3. Вёрткин А.Л., Зайратьянц О.В., Звягинцева Е.И. и др. Место метаболического синдрома в сердечно-сосудистом континууме // Лечащий врач. 2008. № 3. С. 71-74.
- 4. Стародубова А.В., Драенкова О.В., Кисляк О.А. и др. Особенности жирового обмена у молодых женщин с избыточным и

- нормальным приростом массы тела во время беременности // Вестн. РГМУ. 2009. N 2. C. 10—15.
- 5. Старкова Н.Т., Дворяшина И.В. Метаболический синдром инсулинорезистентности: основная концепция и следствие (обзор) // Терапевт. арх. 2004. № 10. C. 54–58.
- 6 Всероссийское научное общество кардиологов // Кардиоваск. терапия и профилактика. 2007. № 6, прил. 2. С. 6–12.
- 7. Подзолков В.И. Новое в диагностике и лечении артериальной гипертензии: по материалам последних рекомендаций ESH/ESC // Фарматека. 2007. № 19. С. 28–38.
- 8. Болотова Н.В., Лазебникова С.В., Аверьянов А.П. Особенности формирования метаболического синдрома у детей и подростков // Педиатрия. 2007. Т. 86, № 3. С. 35–39.
- 9. Плотникова И.В., Суслова Т.Е., Желтоногова Н.М., Трушкина И.В., Ковалёв И.А. Маркеры метаболического синдрома у подростков с артериальной гипертензией // Педиатрия. 2007. Т. 86, № 3. С. 39–43.
- 10. Zimmet P., Alberti K.G., Kaufman F. et al. IDF Consensus Group. The metabolic syndrome in children and adolescents an IDF consensus report // Pediatric Diabetes. 2007. Vol. 8, № 5. P. 299–306.
- 11. Сметник В.П. Значение жировой ткани в формировании гормонального статуса у женщин // Эффективная фармакотерапия в акушерстве и гинекологии. 2007. № 4. С. 6–13.
- 12. Мамедов М.Н., Оганов Р.Г. Необходимо ли определение инсулинорезистентности в клинической практике? // Кардиология. 2005. № 4. С. 92–97.
- 13. Мкртумян А.М., Бирюкова Е.В. Меридиа эффективное средство для снижения веса и нормализации метаболических нарушений при ожирении и сахарном диабете 2 типа // Эффективная фармакотерапия в эндокринологии. 2007. № 2. С. 16–20.
- 14. Завьялова Л.Г., Симонова Г.И., Денисова Д.В., Рагино Ю.И., Потеряева О.Н. Избыточная масса тела и другие компоненты метаболического синдрома в подростковой популяции Сибири // Педиатрия. 2009. Т. 87, № 2. С. 147–151.
- 15. Wang Y., Lobstein T. Worldwide trends in childhood overweight and obesity // Int. J. Pediatric Obesity. 2006. Vol. 1, № 1. P. 11–25.
- 16. Ожирение: этиология, патогенез, клинические аспекты // Под ред. И.И. Дедова, Г.А. Мельниченко. М.: ООО «Медицинское Информационное Агентство», 2006. 44с.
- 17. Weiss R., Dziura J., Burgert T.S. et al. Obesity and the metabolic syndrome in children and adolescents // N. Engl. J. Med. 2004. Vol. 350, N 23. P. 2362–2374.
- 18. Lobstein T., Baur L., Uauy R. IASO International Obesity Task Force. Obesity in children and young people: a crisis in public health // Obes. Rev. 2004. Vol. 5 (Supl. 1). P. 4–104.
- 19. The International Diabetes Federation (IDF) consensus definition of the Metabolic Syndrome in children and adolescents // Int. Diabetes Federation. 2007. P. 1–22.
- 20. Бирюкова Е.В., Маркина Н.В. Глюкофаж настоящее и будущее в фармакотерапии метаболического синдрома // Эффективная фармакотерапия в эндокринологии. — 2007. — № 3. — С. 12–17.
- 21. Одуд Е.А., Бородина О.В., Тимофеев А.В. Метаболический синдром у детей и подростков с ожирением: возможности диагностики, профилактики и лечения // Фарматека. 2006. Т. 8, № 71. С. 54–59
- 22. Малявская С.И., Дворяшина И.В., Терновская В.А. Метаболический инсулинрезистентный синдром: диагностика, клиническое значение, педиатрические аспекты: Монография. Архангельск: Северный государственный медицинский университет, 2004. 224 с.
- 23. Ройтберг Г.Е. Метаболический синдром. М: Медпрессинформ, 2007. 223 с.
- 24. Баирова Т.А., Колесникова Л.И., Долгих В.В., Бимбаева А.Б-Ж., Шадрина Н.А. Полиморфизм гена ангиотензинпревращающего фермента и его роль в реализации эссенциальной и симптоматической артериальной гипертензии // Педиатрия. 2009. Т. 88, № 5. С. 37–42.
- 25. Talmud P.J., Hawe E., Martin S. et al. Relative contribution of variation within the APOC3/A4/A5 gene cluster in determining plasma triglycerides // Hum. Molec. Genet. 2002. Vol. 11, № 24. P. 3039–3046.